

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ**

**NUTARIMAS**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MOTORINIŲ TRANSPORTO PRIEMONIŲ  
REGISTRACIJOS MOKESČIO ĮSTATYMO NR. XIII-2690 3 STRAIPSNIO  
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-72**

Nr.  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2021 m. kovo 31 d. sprendimo Nr. SV-S-73 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 1.1 papunktį, Lietuvos Respublikos Vyriausybė **n u t a r i a**:

Iš esmės pritarti Lietuvos Respublikos motorinių transporto priemonių registracijos mokesčio įstatymo Nr. XIII-2690 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-72 (toliau – Įstatymo projektas) tikslui užtikrinti taiklesnį Motorinių transporto priemonių registracijos mokesčio įstatymo (toliau – Įstatymas) taikymą ir socialinio teisingumo principo įgyvendinimą ir nustatyti, kad transporto priemonių registracijos mokesčio neturi mokėti gyventojai, registruojantys paveldėtą automobilį, taip pat pasiūlyti Lietuvos Respublikos Seimui Įstatymo projektą tobulinti atsižvelgiant į šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Įstatymo projektu siūloma papildyti Įstatymo 3 straipsnį, jame nustatant, kad transporto priemonės, kurios yra paveldėtos, nėra šio mokesčio objektas. Įstatymo projektu nustatant išimtį paveldėtoms transporto priemonėms, į tokį teisinį reguliavimą pakliūtų visos transporto priemonės, neatsižvelgus į tai, ar jos registruotos Lietuvos Respublikos kelių transporto priemonių registre ar ne, taip pat neatitiktų šiuo metu nustatyto mokesčio objekto aprašymo, kuris yra orientuotas į registruojamos transporto priemonės naudojimo paskirtį, o ne pagal transporto priemonės nuosavybės teisės įgijimo pagrindą (paveldėjimą). Tokios transporto priemonės registravimas būtų apsunkintas, nes paveldėjimo dokumentų tvarkymas trunka tam tikrą laiką, o kol šie dokumentai nėra sutvarkyti, registruojamai transporto priemonei negalės būti taikoma išimtis dėl mokesčio mokėjimo, taip pat numatomas paveldėtojas šiuo laikotarpiu neturėtų galimybių naudotis transporto priemone ir dalyvauti viešajame eisme. Atsižvelgiant į tai, siūlytina atsisakyti Įstatymo projektu siūlomo keisti Įstatymo 3 straipsnio pakeitimo ir pakeisti Įstatymo 2 straipsnio 3 dalį, apibrėžiančią šio Įstatymo taikymo srityje vartojamą sąvoką „Registracija“, ir ją išdėstyti taip:

„3. Registracija – Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo nustatyta tvarka M1 klasei ir N1 klasei priskirtos motorinės transporto priemonės įregistravimas Kelių transporto priemonių registre arba duomenų apie pasikeitusį Kelių transporto priemonių registre įregistruotos M1 klasei ir N1 klasei priskirtos motorinės transporto priemonės valdytoją įrašymas į šį registrą, išskyrus atvejus, kai keičiami transporto priemonės valdytojo duomenys: juridinio asmens pavadinimas arba fizinio asmens vardas ir (ar) pavardė, o po duomenų pakeitimo faktinis motorinės transporto priemonės valdytojas nesikeičia, arba įrašomas naujas valdytojas buvusio valdytojo mirties atveju.“

Toks Įstatymo pakeitimas leistų palikti galimybę naudoti transporto priemonę viso paveldėjimo dokumentų tvarkymo laikotarpiu ir sistemiškai derėtų su Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 27 straipsnio 4 dalies nuostata, reglamentuojančia įregistravimo atvejus motorinės transporto priemonės ir (ar) priekabos valdytojui mirus.

2. Įstatymo projekto nuostatos įsigalios nuo oficialaus jų paskelbimo. Pagal Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 20 straipsnio 3 dalį ir Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 3 straipsnio 3 dalį, Lietuvos Respublikos mokesčių įstatymai, nustatantys mokesčio lengvatas, įsigalioja ne anksčiau kaip po 6 mėnesių nuo oficialaus paskelbimo dienos. Taip pat Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo 12 straipsnyje nurodyta, kad mokesčių įstatymai, darantys įtaką atitinkamų metų biudžeto pajamoms, įsigalioja įstatymuose nustatyta tvarka, bet priimami ne vėliau kaip tų biudžetinių metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas. Be to, Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas ne kartą yra konstatavęs, kad teisinio reguliavimo aiškumo ir apibrėžtumo, taip pat teisinio tikrumo principai ypač svarbūs nustatant mokesčius, taigi ir jų objektą, apmokestinimo išimtis ir lengvatas (2000 m. kovo 15 d., 2013 m. gruodžio 16 d. nutarimai). Atsižvelgus į nurodytą teisinį reglamentavimą ir Konstitucinio Teismo praktiką, Įstatymo projekte turi būti nurodyta teisės aktų reikalavimus atitinkanti Įstatymo įsigaliojimo data.

Ministras Pirmininkas

Vidaus reikalų ministras